



14020015549611

900110074_38408021

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕШЕНИЕ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва

Дело № А40-244802/23-117-1759

30 января 2024 года

Резолютивная часть решения объявлена 13 декабря 2023 года.

Полный текст решения изготовлен 30 января 2024 года.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Большебратской Е.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Воробьевым И.А. рассматривает в открытом судебном заседании дело по иску АССОЦИАЦИИ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" (119049, ГОРОД МОСКВА, КОРОВИЙ ВАЛ УЛИЦА, ДОМ 9, ОГРН: 1177700019353, Дата присвоения ОГРН: 01.11.2017, ИНН: 9709015275)

к индивидуальному предпринимателю КРЫШКИНУ ЕГОРУ ВАЛЕРЬЕВИЧУ (ОГРНИП: 321774600713714, ИНН: 770105567640)

о взыскании 33 333,33 руб.,

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КРЫМНИИПРОЕКТ" (299053, ГОРОД СЕВАСТОПОЛЬ, РУДНЕВА УЛИЦА, ДОМ 28А, ПОМЕЩЕНИЕ 1, ОГРН: 1209200003737, Дата присвоения ОГРН: 07.08.2020, ИНН: 9201531752)

о взыскании 50 000 руб.,

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВОДСТРОЙ" (632385, НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ, КУЙБЫШЕВСКИЙ РАЙОН, КУЙБЫШЕВ ГОРОД, ПУТЕВАЯ УЛИЦА, 4, ОГРН: 1105471000029, Дата присвоения ОГРН: 28.01.2010, ИНН: 5452114997)

о взыскании 33 333,33 руб.,

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАРАНТСТРОЙ" (295493, РЕСПУБЛИКА КРЫМ, СИМФЕРОПОЛЬ ГОРОД, ГРЭСОВСКИЙ ПОСЕЛОК ГОРОДСКОГО ТИПА, МОНТАЖНАЯ УЛИЦА, ДОМ 23, ЛИТЕРА Е, ПОМЕЩЕНИЕ 1-2, ОГРН: 1159102064956, Дата присвоения ОГРН: 26.02.2015, ИНН: 9102173016)

о взыскании 43 333,33 руб.,

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИЛЕРИ" (295022, РОССИЯ, РЕСП. КРЫМ, СИМФЕРОПОЛЬ Г.О., СИМФЕРОПОЛЬ Г., СИМФЕРОПОЛЬ Г., ГЛИНКИ УЛ., Д. 53А, ПОМЕЩ. 19, ОГРН: 1179102006489, Дата присвоения ОГРН: 15.03.2017, ИНН: 9102226268)

о взыскании 41 666 руб.,

в отсутствие участвующих в деле лиц,

УСТАНОВИЛ:

АССОЦИАЦИЯ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" обратилась в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к:

- индивидуальному предпринимателю **КРЫШКИНУ ЕГОРУ ВАЛЕРЬЕВИЧУ** о взыскании задолженности по уплате членских взносов за 1 квартал 2023 года, апрель 2023 года в общей сумме 33 333,33 руб.,

- **ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КРЫМНИИПРОЕКТ"** о взыскании задолженности по уплате членских взносов за 1 и 2 кварталы 2023 года в общей сумме 50 000 руб.,

- **ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВОДСТРОЙ"** о взыскании задолженности по уплате членских взносов за 1 квартал 2023 года, апрель 2023 года в общей сумме 33 333,33 руб.,

- **ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАРАНТСТРОЙ"** о взыскании задолженности по уплате членских взносов за 1 и 2 кварталы 2023 года, июль 2023 года в общей сумме 43 333,33 руб.,

- **ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИЛЕРИ"** о взыскании задолженности по уплате членских взносов за 1 квартал 2023 года, апрель, май 2023 года в общей сумме 41 666 руб.

Стороны, извещенные о времени и месте предварительного судебного заседания в соответствии со ст. 121, ст. 123 АПК РФ, в заседание суда не явились, возражений относительно рассмотрения дела в их отсутствие не заявили, ответчики отзывают на исковое заявление в порядке ст. 131 АПК РФ не представили.

В отсутствие соответствующих возражений от участвующих в деле лиц, суд в порядке ч. 4 ст. 137 АПК РФ перешел к рассмотрению спора по существу.

Дело рассмотрено в отсутствие сторон в соответствии со ст. ст. 121, 123, 131, 156 АПК РФ.

Суд, рассмотрев иски, исследовав и оценив по правилам ст. 71 АПК РФ имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные иски подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением ответчиками как членами Ассоциации обязательств по уплате членских взносов за исковой период.

Пребывание ответчиков в партнерстве в заявленный исковой период подтверждается представленными в материалы дела доказательствами (заявлениями о приеме в члены СРО, выписками из протоколов, выписками из реестра).

Ответчиками доказательства оплаты за период пребывания в СРО в спорный период вопреки положениям ст. 65 АПК РФ не представлены.

Согласно ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 Гражданского кодекса РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчики аргументы истца документально не опровергли, доказательств оплаты за исковой период пребывания в партнерстве не представили, требования истца о взыскании задолженности по оплате членских взносов являются обоснованными и подлежат удовлетворению. Размер взыскиваемой задолженности судом проверен применительно к установленному в партнерстве порядку и размеру членских взносов.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по государственной пошлине подлежат отнесению на ответчиков.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-171, 180-181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с индивидуального предпринимателя КРЫШКИНА ЕГОРА ВАЛЕРЬЕВИЧА в пользу АССОЦИАЦИИ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" задолженность в сумме 33 333 руб. 333 коп. и расходы по государственной пошлине в сумме 2 000 руб.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КРЫМНИИПРОЕКТ" в пользу АССОЦИАЦИИ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" задолженность в сумме 50 000 руб. и расходы по государственной пошлине в сумме 2 000 руб.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВОДСТРОЙ" в пользу АССОЦИАЦИИ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" задолженность в сумме 33 333 руб. 33 коп. и расходы по государственной пошлине в сумме 2 000 руб.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАРАНТСТРОЙ" в пользу АССОЦИАЦИИ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" задолженность в сумме 43 333 руб. 33 коп. и расходы по государственной пошлине в сумме 1 033 руб.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИЛЕРИ" в пользу АССОЦИАЦИИ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" задолженность в сумме 41 666 руб.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАРАНТСТРОЙ" в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 967 руб.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИЛЕРИ" в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 2 000 руб.

Решение может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в Девятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд города Москвы в течение одного месяца со дня изготовления решения в полном объеме.

Судья:

Е.А. Большебратская