



14020015294351

900001602\_37905252



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва  
12 декабря 2023 г.

Дело № А40-247318/23-48-2047

Резолютивная часть решения объявлена 12 декабря 2023года  
Полный текст решения изготовлен 12 декабря 2023 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: судьи Бурмакова И.Ю. /единолично/  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Гагариной В.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

**истец:** АССОЦИАЦИЯ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" (119049, ГОРОД МОСКВА, КОРОВИЙ ВАЛ УЛИЦА, ДОМ 9, ОГРН: 1177700019353, Дата присвоения ОГРН: 01.11.2017, ИНН: 9709015275)

**ответчик:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПРЕДПРИЯТИЕ МЕХАНИЗАЦИИ КОММУНАЛЬНЫХ РАБОТ "БАСМАННОЕ" (105082, ГОРОД МОСКВА, ЦЕНТРОСОЮЗНЫЙ ПЕРЕУЛОК, 1/5, ОГРН: 1107746900470, Дата присвоения ОГРН: 03.11.2010, ИНН: 7701895507).

О ВЗЫСКАНИИ задолженности по оплате членских взносов в размере 50 000 рублей

при участии согласно протоколу

### УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен об изложенном выше.

Истец не явился, извещение подтверждено данными сайта ВС РФ и Почты России.

Ответчик явился, в материалы дела представил доказательства оплаты долга и госпошлины: п/п № 342 от 06.12.2023 г. и п/п № 358 от 11.12.2023 г.

Суд, исследовав все представленные в материалы дела доказательства сторон, пришел к выводу, что исковые требования не подлежат удовлетворению, ввиду изложенного ниже.

Из материалов дела усматривается, ответчик в добровольном порядке удовлетворил заявленные Истцом требования, что подтверждает п/п № 342 от 06.12.2023 г. на сумму 50 000 рублей.

В соответствии со ст.65 АПК РФ - каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

На основании части 1 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, непредставление доказательств должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированного со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент, участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 6 марта 2012 года N 12505/11).

Госпошлина также добровольно оплачена ответчиком в пользу истцу по п/п № 358 от 11.12.2023 г. на сумму 1 750 рублей.

Таким образом, в связи с добровольной оплатой ответчиком долга, суд приходит к выводу, что в удовлетворении исковых требований следует отказать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 4, 65, 110, 111, 123, 124, 156, 167-171 АПК РФ,

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**СУДЬЯ**

**Бурмаков И. Ю.**